

**Colaboración entre facultad y bibliotecarios: Experiencias de descarte
de revistas en la Biblioteca Enrique A. Laguerre de la
Universidad de Puerto Rico en Aguadilla**

Nuria V. Padilla-Currás¹

nuria.curras@upr.edu

4 de diciembre de 2018

RESUMEN

Bibliotecarios del área de revistas y Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Enrique A. Laguerre, de la Universidad de Puerto Rico en Aguadilla, llevaron a cabo un proyecto de descarte de revistas impresas y utilizaron varias herramientas tecnológicas. Este artículo describe el proceso de descarte y resalta algunos retos y estrategias de colaboración entre facultad y bibliotecarios.

PALABRAS CLAVES

Universidad de Puerto Rico en Aguadilla, Biblioteca Enrique A. Laguerre, proceso de descarte, Google Forms, colección de revistas impresas, participación de la facultad, encuesta descarte de revistas

¹ La autora trabajó como bibliotecaria académica en la Universidad de Puerto Rico en Aguadilla los últimos cinco años y cuenta con diez años de experiencia en bibliotecas académicas en EE.UU.

Introducción

Los bibliotecarios que trabajan en el desarrollo y mantenimiento de colecciones en bibliotecas públicas y académicas se enfrentan con la inevitable, tediosa y ardua tarea de realizar procesos de evaluación y descarte de sus colecciones.² El descarte se define como el proceso de examinar e identificar recursos de una colección según unos criterios de evaluación con el objetivo de ser decomisados de manera permanente.³

Algunos factores que se consideran, al llevar a cabo este proceso son: la necesidad de espacio, revisión de acreditación o cuando se realiza un cambio significativo en el currículo como la eliminación de un programa. Este proceso se debe llevar a cabo de una manera cuidadosa ya que puede ser dificultoso obtener títulos ya agotados.⁴

En las bibliotecas existen criterios, generalmente establecidos, que ayudan a los bibliotecarios a realizar este tipo de proyecto, como son: el deterioro físico, las nuevas ediciones y las estadísticas de circulación. El reto para establecer criterios es mayor en bibliotecas académicas, ya que se toma en cuenta el contenido y su relación con el currículo. Además, malas experiencias o incluso “historias de horror”⁵ que han sufrido algunos bibliotecarios durante proyectos de descarte hacen imprescindible contar con la participación de la facultad en el proceso,

² Suzanne M. Ward, *Rightsizing the Academic Library Collection* (Chicago: American Library Association, 2015), 20.

³ Joan M. Reitz, *Online Dictionary for Library and Information Science: ODLIS* (Westport, Conn. : Libraries Unlimited), https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_w.aspx

⁴ *Ibíd.*

⁵ Rebecca Vnuk, “Weeding without Worry.” *American Libraries*, May 2, 2016, <https://americanlibrariesmagazine.org/2016/05/02/library-weeding-without-worry/>

ya que ellos pueden identificar cuáles recursos no son pertinentes o están obsoletos de acuerdo a su currículo y según, el departamento académico al cual pertenece.⁶

Por este motivo, cuando en el año 2016, se decidió revisar la sección de revistas impresas de la Biblioteca Enrique A. Laguerre de la Universidad de Puerto Rico en Aguadilla, se asumió que iba a ser un proceso arduo. El propósito para iniciar este descarte fue la necesidad de liberar espacio, seguido de la baja circulación de las revistas impresas. En ese contexto se estableció como meta buscar un método para facilitar el proceso de descarte y aumentar la participación de la facultad.

Método

Varios factores se tomaron en consideración para decidir utilizar un formulario electrónico como herramienta para llevar a cabo el proceso de descarte; por un lado, el Prof. Noel Camacho, coordinador departamental de biblioteca del Departamento de Administración de Empresas, expresó interés en participar e indicó que su preferencia era que se realizara el proceso de manera electrónica; también, la Profa. Elsa Matos, directora de la biblioteca, sugirió que se considerara Google Forms ya que la coordinadora del área de Desarrollo de Colecciones había utilizado esa herramienta con anterioridad y estaba familiarizada con la misma.

Se realizaron varias reuniones entre la Profa. Matos, la Sra. Luz García, bibliotecaria auxiliar encargada del área de revistas y la Profa. Nuria Padilla-Currás, coordinadora del área de Desarrollo de Colecciones, con el fin de desarrollar los elementos del cuestionario. Como resultado

⁶ Hilda Hernández, Comunicación escrita [correo electrónico], 2019.

de estas reuniones, se establecieron unas proyecciones y pautas para este proyecto de descarte. Se decidió:

- crear un cuestionario utilizando la plataforma electrónica Google Forms
- hacer uso del índice electrónico Full-Text Finder (Ebsco) y recursos en la Internet
- incluir un glosario de términos probablemente desconocidos para la facultad, como por ejemplo, definir lo que es un periodo de embargo
- establecer que sería un proyecto piloto en el que se probaría con un departamento primero y de obtener resultados positivos, se implementaría en los demás

La herramienta

La Sra. García y la coordinadora trabajaron en colaboración para añadir los elementos del cuestionario. Para los títulos de revistas a ser evaluadas, se utilizó la información del *Catálogo de Revistas por Departamento* ubicada en la página de la Biblioteca <http://www.upr.edu/biblioteca-uprag/wp-content/uploads/sites/75/2017/03/catpubdept.pdf>. Se incluyeron un total de 60 revistas activas e inactivas.

Se determinó que cada título iba a incluir detalles importantes, como por ejemplo: si la revista estaba activa o inactiva; la fecha de cobertura del material impreso, si está en la biblioteca, el enlace directo al texto completo de la revista digitalizada en las bases de datos a través de Full-Text Finder y el enlace e información de disponibilidad de archivo digital que contiene índices o texto completo en la Internet.

Título revista (Activa / Inactiva)	Disponibilidad en formato impreso	Disponibilidad en bases de datos via Full Text Finder	Disponibilidad en la Web
<i>Advances and applications statistics</i> (Revista activa)	Biblioteca tiene: 2005-2008 (impreso)	http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp1028556&lang=es&site=pmi-live	Archivo digital y texto completo en algunas ediciones http://www.pphmj.com/journals/articles/1514.htm

Fig. 1. Ejemplo de información suministrada para cada revista evaluada

Después de consultar la *Política de Descarte de Revistas, Desarrollo de Colecciones y* obtener el insumo de la directora, se establecieron criterios para las acciones a tomar después de evaluar cada título. En el proceso nos percatamos que algunas revistas que aparecían en el catálogo correspondiente a Administración de Empresas (ADEM) no eran pertinentes, así que para asegurarnos de que las revistas en la lista guardaran relevancia, se añadió una opción para eliminarla de la lista. Los criterios fueron:

- Descartar por completo la versión impresa
- No descartar
- Retener solamente los últimos 5 años la versión impresa
- El contenido no apoya nuestro currículo. Eliminar de la lista de ADEM
- Nos interesa recibir solamente el último año o las ediciones más recientes
- Other/Otro (opción para escribir acción a tomar)

Se incluyó una carta al comienzo del formulario con el propósito del descarte y las instrucciones. Para evitar que se recomendaran descartes completos de revistas impresas basándose en su disponibilidad en la Internet, se realizó la labor de identificar e incluir una nota de cuáles revistas tenía texto completo o solamente resúmenes. Se consideró importante aclarar

que muchas de las revistas impresas tienen sus archivos digitales con resúmenes, pero no tienen texto completo disponible de manera gratuita.

Por otro lado, se identificaron las revistas que están incluidas en las bases de datos que suscribe la biblioteca. La mayoría de estos títulos están disponibles en texto completo, pero con la salvedad de que algunos de estos títulos cuentan con un periodo de embargo de hasta doce meses y este acceso no es a perpetuidad. Si la biblioteca no cuenta con fondos para suscribir a una determinada base de datos, se pierde el acceso por completo a esa publicación.

Resultados

Los resultados serán presentados y analizados en el siguiente orden: primero, la participación de la facultad; segundo, cuáles fueron las recomendaciones de los profesores según los criterios presentados para el descarte de las revistas impresas.

El cuestionario fue enviado por correo electrónico institucional *upr.edu*, el 14 de octubre de 2016, a 29 miembros de la Facultad del Departamento de Administración de Empresas por conducto del coordinador departamental de biblioteca, quien exhortó a los miembros de la facultad de su departamento a completar el cuestionario. Del total de participantes, solamente respondieron 2 (2%) miembros de la facultad.

Ante la preocupación de que un 2% no era un porcentaje representativo de la facultad departamental, el nuevo coordinador,⁷ el Dr. Luis Rivera utilizó otra estrategia. En diciembre de 2017, se reunió con los coordinadores de acreditación y avalúo de su departamento y consiguió la

⁷ Los coordinadores sirven por un periodo de dos años en el Comité Departamental de Biblioteca.

colaboración del Comité de Avalúo del Departamento de Administración de Empresas para realizar el proceso de evaluación de las revistas para descarte.

Según un informe sometido el 2 de febrero del 2018, el Comité de Avalúo se encargó de identificar las respectivas disciplinas académicas de cada revista y relacionarlas con los miembros de la facultad por áreas de especialidad; después contactaron personalmente a los profesores quienes tuvieron una participación activa en el proceso, estos “contribuyeron con su insumo y criterio en lo concerniente a identificar las revistas que se debían descartar y aquellas que se retendrían en la versión impresa y/o digital”⁸. Finalizado el análisis, el Dr. Rivera recopiló todo el insumo de la facultad (100% participación) y utilizó el formulario electrónico para someter las recomendaciones.

El Comité de Avalúo y los miembros de la facultad del departamento evaluaron un total de 60 revistas impresas utilizando el criterio de contenido y su relevancia al currículo. La siguiente tabla resume los resultados de las recomendaciones de la facultad:

Recomendaciones Facultad Departamental	Total Revistas	Porcentaje
Descartar por completo	6	10%
Descartar versión impresa y solamente mantener archivo digital disponible en la web	38	63%
No descartar	1	2%
Retener últimos 5 años de la versión impresa	1	2%
El contenido no apoya el currículo. Eliminar de la lista de ADEM	13	21%
Nos interesa recibir solamente el último año o ediciones más recientes	1	2%

Fig. 2. Resultados de las recomendaciones de la facultad

⁸ Luis Rivera, Comunicación escrita [correo electrónico], 2018.

De los resultados se puede inferir que la facultad de este departamento prefiere la utilización de materiales que se encuentran en archivos digitales disponibles en la web. Esta preferencia se evidencia por las estadísticas de uso de las revistas impresas en comparación con las estadísticas de las bases de datos suscritas.

Conclusión

Aunque como limitación, no se tienen datos de participación de la Facultad de Administración de Empresas en descartes que se hayan realizado con anterioridad para establecer una comparativa. En esta ocasión, la creación de la herramienta no impactó de una manera drástica la participación de la facultad. Sin embargo, según informó el Dr. Rivera, el tener la información de cobertura, enlaces e índice de una manera centralizada y organizada, facilitó el proceso de evaluación y toma de decisiones por parte de los miembros de la facultad que trabajaron en ese Comité.

Para los bibliotecarios que participaron en el proyecto piloto de la creación de una herramienta de descarte utilizando Google Forms, la posibilidad de que se utilice para otro proyecto de descarte es alta ya que no se han encontrado otras herramientas similares que compilen en un lugar toda la información necesaria para evaluar un título.

En este proyecto de descarte se evidenció el papel tan importante que tiene el coordinador departamental de biblioteca como enlace entre la biblioteca y la facultad departamental. Al proveer una herramienta tecnológica a la facultad para facilitar el proceso de descarte e identificar otras maneras de realizar trabajos tediosos, de una manera rápida y costo efectivo, el bibliotecario logró

realizar sus metas en el área de desarrollo de colecciones y crear nuevos lazos de colaboración con la facultad.

Este proceso ayudó a poner en perspectiva el rol de la facultad departamental en el análisis de contenido especializado y como una fuente de información para reflejar las tendencias de los usuarios en el salón de clase. Si se descartan o eliminan suscripciones a revistas impresas en base a estas recomendaciones y se fomenta este tipo de colaboración por parte de la administración, puede representar un ahorro monetario para la institución.

Bibliografía

Reitz, Joan M. *Online Dictionary for Library and Information Science: ODLIS*. Westport, Conn.:

LibrariesUnlimited, 2019. https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_w.aspx

Vnuk, Rebecca. "Weeding Without Worry." *American Libraries*. May 2, 2016.

<https://americanlibrariesmagazine.org/2016/05/02/library-weeding-without-worry/>

Ward, Suzanne M. *Rightsizing the Academic Library Collection*. Chicago: American

Library Association, 2015.



Colaboración entre facultad y bibliotecarios: Experiencias de descarte de revistas en la Biblioteca Enrique A. Laguerre de la Universidad de Puerto Rico en Aguadilla por Nuria V. Padilla-Currás se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).